



DİŞ HEKİMLİĞİ EĞİTİMİ PROGRAMLARI AKREDİTASYON
DERNEĞİ

TEMATİK ANALİZ RAPORU

2025

www.depad.org

DİŞ HEKİMLİĞİ EĞİTİMİ PROGRAMLARI AKREDİTASYON DERNEĞİ TEMATİK ANALİZ RAPORU

2025

DEPAD hem akreditasyon için yapılan saha ziyaretleri sonrasında kurumlardan, hem de akreditasyon süreçlerine ait çalışmaların değerlendirilip, tartışıldığı panellere katılan UDEPAK üyeleri ile akreditasyon süreçlerine katılan DEPAD değerlendiricilerinden geri bildirimler almaktadır. Geribildirimlerin hem değerlendirilen hem de değerlendiren tarafından verilmesi, farklı bakış açılarını bir araya getirerek DEPAD'ın gelişiminin sağlam temellere oturtulmasını sağlamaktadır. DEPAD'ın kontrollü gelişimi, etkisini kurumlarda açıkça ortaya koymakta, dış hekimliği eğitimde kalite süreçlerinin ülkemizde hızla yayılmasını sağlamaktadır.

Akreditasyon Kurulu (UDEPAK) panellerinde, kurumlara ait ÖDR ve Saha Ziyaret Raporları değerlendirilmektedir. Raporların değerlendirilmesi sürecinde yapılan tartışma ve fikir alışverişleri, panellere katılan değerlendirici ve DEPAD üyelerinin gelişimine ciddi katkılar sunmaktadır. Kurumlara ait raporların incelenmesi esnasında, standartların içerikleri ele alınırken farklı bakış açılarının ve tecrübelerin ortaya konulması, üyelerin bu farklılıkları irdelemelerine, sorgularken öğrenip kendilerini geliştirmelerini sağlamaktadır. Ayrıca, panel çalışmalarına katılım, dernek üyeleri arasında ortak bir dil oluşturulmasını sağlayarak, iç tutarlılığımızı arttırmaktadır. Paneller sonrası katılımcılardan alınan geribildirimler dikkatlice değerlendirilerek gerekli düzenlemelere gidilmektedir.

Kurumda iç tutarlılığın varlığı, panellere katılımın yüksek olması DEPAD için, sürekliliğin de sağlanmasına katkıda bulunmaktadır. Tecrübeli üyeler ile eğitimde kalite süreçlerinde yeni yer almaya başlayan üyelerin beraber, uyumla çalışabilmesi kurumun en güçlü yönleri arasındadır. DEPAD bünyesinde oluşturulan Değerlendirici Takımlarında imkanlar el verdiği sürece farklı tecrübe seviyelerine sahip üyelere yer verilmekte, deneyimsiz değerlendiricilere sahada eğitim olanağı sağlamaktadır. Ülkemizdeki fakültelerin Derneğimize güven duyması, kurumların akreditasyon süreçlerine katılımını arttırmaktadır. DEPAD faaliyetlerini ve süreçlerini planlarken ve yürütürken göstermiş olduğumuz tüm bu hassasiyetler olumlu ortaya sonuçlar koymuştur.

DEPAD, kurum olarak şeffaf ve izlenebilir bir çalışma yöntemine sahip olduğu için, değerlendirme raporlarını kurumun web sitesinde yayınlamaktadır. Bu paylaşım kurumlar arası öğrenmeyi teşvik etmekte, kurumların eğitimde kalite süreçlerine geçişini ve adaptasyonunu kolaylaştırmakta olduğu görülmektedir. Derneğimize yapılan başvurularda sunulan Öz Değerlendirme raporlarında görülen gelişim bunun en büyük kanıtıdır. Kurumların yazdıkları raporlarda artık yapılandırılmış, iyileştirme odaklı eğitim süreçlerinden oluşan bir yaklaşımın yer aldığı gözlemlenmektedir.

Akreditasyon süreçlerinin en büyük katkısı, ülkemizdeki hemen hemen tüm fakülte müfredatlarının TYYÇ ve DUÇEP ile uyumlandırma çalışmalarının tamamlanmış, güncellemelerin düzenli gerçekleştiriliyor olmasıdır. Kurumların ÇEP (çekirdek eğitim programı) ve GEP'lerini (genişletilmiş eğitim programı) oluştururken, daha hassas ve geribildirimlere dayanan bir yaklaşımın benimsemesi, dış hekimliği eğitiminin üst seviyelere taşınmasına katkıda bulunmaktadır.

Fakültelerde TYYÇ ve DUÇEP uyumlandırma çalışmaları yürütülürken, öğrencilerin klinik yetkinliklerinin sağlanması daha kapsamlı ele alınmaya başlanmıştır. Birçok fakülte entegre klinik uygulaması, multidisipliner klinik, dijital klinik gibi uygulamalar ile yetkinlik artırıcı çalışmaları başlatmış, öğrencilerin tedavi ettikleri hasta sayı ve çeşitliliğinde düzenlemelere gitmiştir. Yapılan bu değişiklikler akreditasyon çalışmalarının bir başka olumlu sonucu olarak tespit edilmiştir.

Fakültelerin müfredatlarında yapılan güncellemeler, akreditasyon süreçleri ile birlikte farklı bir boyut kazanmıştır. Önceleri sadece öğretim üyelerinin görüşleri doğrultusunda yapılan bu çalışmalara, artık öğrenci ve dış paydaşın katılması eğitim kalitesine ciddi yararlar sağlamaktadır. Akredite olmak için DEPAD'a başvuran kurumların birçoğunda yapıcı geribildirimler ile müfredatların güncellendiği görülmektedir. Özellikle öğrenci geribildirimleri başarının artmasına destek olduğu, Sağlık Bakanlığı, meslek odaları gibi dış paydaş geri bildirimlerinin ise ülkemizdeki sağlık hizmetlerinin geliştirilmesinde katkıda bulunduğu görülmektedir. Ayrıca eğitim yönetiminde çok paydaşlı bir yaklaşımın olması, kurumların ilerlemesini, güncel bilgilerle donatılmış müfredatların ortaya çıkartılmasına destek olmakta olduğu tespit edilmiştir.

Akreditasyon süreçlerinin bir başka önemli katkısı, eğiticinin kendisini geliştirme istek ve çabasını arttırmış olmasıdır. Akreditasyon süreçlerinde yer alan fakültelerde, öğretim üyelerinin bu istek ve çabası, eğitim kalitesini direkt ve önemli ölçüde etkileyen bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Hem YÖKAK hem de program akreditasyonu, eğiticinin kendini sorgulamasına neden olmaktadır. Ders başarı oranlarının sayısal veriler, tablolar ile sunulması, öğrenci geri bildirimlerinin raporlanması, müfredat ve program değerlendirilmesi için sınav ve soru analizlerinin yapılması ve benzeri uygulamalar, eğiticilere objektif sonuçlar sunmakta, eğiticilerin farkındalığını artırarak ölçme değerlendirme, eğiticinin eğitimi kurslarına katılımı yüksek seviyelere taşımıştır. Akreditasyon süreçlerinde yer alan birçok fakültede, ilgili eğitimlere belirli periyotlarda katılmış olmak fakülte yönetim kurullarınca zorunluluk haline getirilmiştir. Ayrıca eğiticinin eğitimlerine katılma, üniversitelerin atama yükseltme kriterlerinde yer almaya başlaması da akreditasyon faaliyetlerinin sürekliliğine destek olmaktadır.

Akreditasyon süreçleri ile birlikte fakültelerde "Öğrenci merkezli eğitim" kavramı yerleşmiş ve tabana yayılmaya başlamıştır. Akreditasyon süreçlerine dahil olan fakültelerde daha fazla öğrencinin kendi kendine öğrenmesine olanak tanıyan eğitim ortamlarına yer verilmekte olduğu, bu imkanların akreditasyon etiketini alan kurumlarda arttırıldığı, çeşitlendirildiği görülmektedir. Bu çalışmaları destekleyen kurumlarda dijital öğrenme tekniklerinin öğrencilere sunulması da başka bir iyi uygulama örneği olarak karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca, kurumların ÖDR raporlarının kendi web sitelerinde yayınlanması, DEPAD değerlendirme raporlarının paylaşılması da iyi uygulama örneklerinin daha hızlı yayılmasını sağlamaktadır, bu yapılan başvurularda sunulan ÖDR'lerde açıkça görülmektedir.

Akreditasyon çalışmalarını etkisi sadece müfredatlar üzerinde olmadığı, kurumların çalışma metodolojilerine de katkı sunduğu izlenmektedir. Fakülteler bünyesinde kurulan eğitimden sorumlu kurul ve komisyonlar, kurumsal kapasiteyi geliştirmektedir. Eğitimin farklı kurullarca yürütülmesi (ölçme

değerlendirme, müfredat güncelleme, mezun yeterlilikleri gibi kurul ve komisyonlar) akreditasyon çalışmaları ile gelişmiş, kurumlarda eğitimde iç kalite güvence sistemi oluşturulmasına neden olmuştur. Ülkemizdeki dış hekimliği fakülteleri incelendiğinde, eğitimde iç kalite güvence sisteminin kuruluşunun ya YÖKAK ya da program akreditasyonu ile başladığı görülmektedir.

Akreditasyon süreçleri kurumları geliştirirken, birtakım sorunları da beraberinde getirmektedir. Sorunlar hem DEPAD tarafında hem de değerlendirilen kurumlarda görülmektedir. Akreditasyonun yasal bir zorunluluk olmaması sürece dahil olan/olmak isteyen fakültelerin idarecileri ile öğretim üyelerini karşı karşıya getirmektedir. Bir kısım öğretim üyelerinin akreditasyon çalışmaları nedeniyle iş yüklerinin arttığı ve çalışan memnuniyetine olumsuz etki ettiği hem memnuniyet analiz sonuçlarında hem de yapılan saha odak grup görüşmelerinde tespit edilmiştir. Aynı durum idari personel için de geçerlidir. Bu süreçlere katılan akademisyenler/idari personel için bir ödül mekanizmasının olmaması önemli bir dezavantaj olarak karşımıza çıkmaktadır. Yapılan incelemede; çok az kurumda eğitimden sorumlu kurul ve komisyonlarda yer alan öğretim üyelerinin ödüllendirildiği tespit edilmiştir. Ayrıca yeni kurulan fakültelerde kısıtlı olan akademisyen sayısının eğitimde iç kalite güvence sistemi kurulması için yeterli olmaması sorunu daha da karmaşık hale getirmektedir.

Akreditasyon çalışmalarına katılım sadece fakülteler için değil, DEPAD için de sıkıntılı süreçlerin ortaya çıkmasına neden olabilmektedir. Akreditasyon süreçlerinde yer alacak uzman değerlendiricilerin sayısının düşük olması, değerlendiricilerin çalışmalar için ödüllendirilmemesi, herhangi bir maddi karşılığının olmaması, çalışmaların sürdürülebilirliği için en büyük tehdidi oluşturmaktadır.

Yukarıda belirtilen sorunlara ilave olarak derneğimizin faaliyetlerini sürdürebilmesi için kaynak çeşitliliği sınırlıdır ve finansal sürdürülebilirliği zora sokmaktadır.

Akreditasyon sürecindeki Dış hekimliği Fakültelerindeki güçlü yönler

- 1) **Dış hekimliği eğitimde kalite süreçlerinin ülkemizde hızla yayılmasına neden olmaktadır:** Akreditasyon çalışmalarının etkisi ile kurumların çalışma metodolojilerine katkı sunmaktadır. Fakülteler bünyesinde kurulan eğitimden sorumlu kurul ve komisyonlar, kurumsal kapasiteyi geliştirmektedir. Eğitimin farklı kurullarca yürütülmesi (ölçme değerlendirme, müfredat güncelleme, mezun yeterlilikleri gibi kurul ve komisyonlar) akreditasyon çalışmaları ile gelişmiş, kurumlarda eğitimde iç kalite güvence sistemi oluşturulmasına neden olmuştur. Ülkemizdeki dış hekimliği fakülteleri incelendiğinde, eğitimde iç kalite güvence sisteminin kuruluşunun ya program akreditasyonu ile başladığı görülmektedir.
- 2) **TYYC ve DUÇEP ile uyumlandırma çalışmalarının tamamlanması:** Akreditasyon çalışmaları sonucunda fakülteler TYYC ve DUÇEP ile uyumlandırma çalışmalarını tamamlamaktadır.
- 3) **‘Katılımcı güncelleme’ konseptinin fakültelere yerleşmesi:** Fakültelerin müfredatlarında yapılan güncellemeler, akreditasyon süreçleri ile birlikte farklı bir boyut kazanmıştır. Önceleri sadece öğretim üyelerinin görüşleri doğrultusunda yapılan bu çalışmalara, artık öğrenci ve dış paydaşın katılımı eğitim kalitesine ciddi yararlar sağlamaktadır. Özellikle öğrenci geribildirimleri başarının artmasına destek olduğu, Sağlık Bakanlığı, meslek odaları gibi dış paydaş geri bildirimlerinin ise ülkemizdeki sağlık hizmetlerinin geliştirilmesinde katkıda bulunduğu

görülmektedir. Ayrıca eğitim yönetiminde çok paydaşlı bir yaklaşımın olması, kurumların ilerlemesini, güncel bilgilerle donatılmış müfredatların ortaya çıkartılmasına destek olmakta olduğu tespit edilmiştir.

- 4) **Klinik yetkinliklerin öneminin artması:** Fakültelerde TYYÇ ve DUÇEP uyumlandırma çalışmaları yürütülürken, öğrencilerin klinik yetkinliklerinin sağlanması daha kapsamlı ele alınmaya başlanmıştır. Birçok fakülte entegre klinik uygulaması, multidisipliner klinik, dijital klinik gibi uygulamalar ile yetkinlik artırıcı çalışmaları başlatmış, öğrencilerin tedavi ettikleri hasta sayı ve çeşitliliğinde düzenlemelere gitmiştir.
- 5) **Öğretim üyeleri üzerine olan motive edici etki:** Akreditasyon süreçlerinde yer alan fakültelerde, dış hekimliği lisans ve yüksek lisans eğitiminde görev alan eğiticilerin kendilerini geliştirme istek ve çabasını arttırmaktadır. Ders başarı oranlarının sayısal veriler, tablolar ile sunulması, öğrenci geri bildirimlerinin raporlanması, müfredat ve program değerlendirilmesi için sınav ve soru analizlerinin yapılması ve benzeri uygulamalar, eğiticilere objektif sonuçlar sunmakta, eğiticilerin farkındalığını arttırarak ölçme değerlendirme, eğiticinin eğitimi kurslarına katılımı yüksek seviyelere taşımıştır. Akreditasyon süreçlerinde yer alan birçok fakültede, ilgili eğitimlere belirli periyotlarda katılmış olmak fakülte yönetim kurullarınca zorunluluk haline getirilmiştir. Ayrıca eğiticinin eğitimlerine katılma, üniversitelerin atama yükseltme kriterlerinde yer almaya başlaması da akreditasyon faaliyetlerinin sürekliliğine destek olmaktadır.
- 6) **“Öğrenci merkezli eğitim” kavramının tabana yayılması:** Akreditasyon süreçlerine dahil olan fakültelerde daha fazla öğrencinin kendi kendine öğrenmesine imkan tanıyan eğitim ortamlarına yer verilmekte olduğu, bu imkanların akreditasyon etiketini alan kurumlarda arttırıldığı, çeşitlendirildiği görülmektedir.
- 7) **Güncel ve ileri teknolojilerin eğitimde kullanılmaya başlanması:** Akreditasyon süreçleri içinde müfredat geliştirme çabaları sonucunda, dijital öğrenme tekniklerinin öğrencilere sunulması yaygınlaşmaktadır.
- 8) **Kurumlar arası bilgi paylaşımının artması:** Kurumların ÖDR raporlarının kendi web sitelerinde yayınlanması, DEPAD değerlendirme raporlarının paylaşılması iyi uygulama örneklerinin daha hızlı yayılmasını sağlamakta, eğitim süreçlerinin gelişimini hızlandırmaktadır.

Akreditasyon süreçleri kurumları geliştirirken, birtakım sorunları da beraberinde getirmektedir. Bu sorunlar şu şekilde tanımlanabilir:

- 1) **Akreditasyonun yasal bir zorunluluk olmaması:** Sürece dahil olan/olmak isteyen fakültelerin idarecileri ile öğretim üyelerini karşı karşıya getirmektedir. Bir kısım öğretim üyelerinin akreditasyon çalışmaları nedeniyle iş yüklerinin arttığı ve çalışan memnuniyetine olumsuz etki ettiği hem memnuniyet analiz sonuçlarında hem de yapılan saha odak grup görüşmelerinde tespit edilmiştir. Aynı durum idari personel için de geçerlidir.
- 2) **Akreditasyon çalışmalarına katılan akademik/idari personel için ödül mekanizmasının olmaması:** Bu süreçlere katılan akademisyenler/idari personel için bir ödül mekanizmasının olmaması önemli bir dezavantaj olarak karşımıza çıkmaktadır. Yapılan incelemede; çok az

kurumda eğitimden sorumlu kurul ve komisyonlarda yer alan öğretim üyelerinin ödüllendirildiği tespit edilmiştir.

- 3) **Bazı/Yeni kurulan fakültelerde kısıtlı olan akademisyen sayısının eğitimde iç kalite güvence sistemi kurulması için yeterli olmaması**
- 4) Akreditasyon süreçlerinde yer alacak uzman değerlendiricilerin sayısının düşük olması
- 5) Akreditasyon çalışmalarına katılan değerlendiriciler için ödül mekanizmasının olmaması
- 6) Derneğimizin faaliyetlerini sürdürebilmesi için kaynak çeşitliliği sınırlıdır ve finansal sürdürülebilirliği zora sokmaktadır.
- 7) Dış Hekimliği Eğitimi Anabilim Dalının olmaması